

законодавчо не передбачений, що ускладнює закупівлі іноземних високовартісних МТ.

Аналіз свідчить про значні відмінності в доступі й доступності ЛЗ-сиріт в різних країнах, обумовлені такими факторами, як бюджет ОЗ, тип системи ОЗ і медстрахування, правила співоплати пацієнтами, умови реімбурсації та вимоги до доказів.

Опитування, яке періодично проводить EURORDIS, підтверджує, що 24 % орфанних пацієнтів не отримували лікування через відсутність ЛЗ у їхній країні (порівняно з 7 % населення в цілому) і 15 % через неспроможність оплатити лікування (проти 6%). Важливим кроком до гармонізації між державами ЄС є прийняття Регламенту з оцінки медичних технологій (ОМТ), а саме впровадження централізованої спільної клінічної оцінки (JCA), яка спрямована на встановлення клінічної цінності лікування. Це зменшить навантаження на ОМТ в окремих державах, сприятиме обміну знаннями та посилить досвід експертів з Р(О)З і пацієнтських організацій на рівні ЄС, а також покращить доступ і швидкість виходу орфанних ЛЗ на ринок країн..

Висновки. Проведений аналіз свідчить про значні відмінності в доступі й доступності орфанних препаратів у різних країнах, що обумовлено політикою охорони здоров'я в цій сфері, рівнем доходів держави (ВВП на одну особу) та рівнем розвитку системи охорони здоров'я. Розширити доступ і доступність орфанних препаратів можливо за рахунок прямих переговорів з виробниками та укладення угод керованого доступу.

ФАРМАКОЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА У ПРОТЕЗУВАННІ КІНЦІВОК

Юрчик О.А., Шолойко Н.В.

Кафедра організації та економіки фармації

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця

м. Київ, Україна

Вступ. Протезування стає дедалі актуальнішим в Україні в контексті військових дій. Війна призвела до численних втрат та травм серед українських військових та цивільного населення – багато людей втратили кінцівки та отримали інші серйозні пошкодження ці фактори вказують на те, що протезування потребує додаткової серйозної уваги. В Україні здійснюється певні заходи для полегшення доступу постраждалих до якісних протезів, лікарських засобів та фінансова підтримка на розробку новітніх технологій протезування. Зусилля у напрямку покращення протезної реабілітації і підтримки постраждалих зазначають на зростання усвідомлення цієї проблеми в українському суспільстві і потребуватиме додаткових ресурсів для системи охорони здоров'я тому фармакоекономічна оцінка вартості протезування є актуальною і дозволить визначити оптимальні обсяги коштів необхідним для надання якісної допомоги постраждалим.

Мета дослідження. Визначити основні методи фармакоеконічного аналізу для оцінки вартості протезування в Україні.

Методи дослідження. Аналітичний метод, аналіз попиту, спостереження.

Результати. У випадку протезування, фармакоеконічна оцінка може допомогти розуміти економічний вплив впровадження нових технологій протезування, витрати на утримання пацієнтів з протезами, а також порівняти ці витрати з можливим поліпшенням якості життя та продуктивністю отримувачів протезів.

Наведені вище методи фармакоеконічного аналізу допомагають приймати важливі управлінські рішення в системі охорони здоров'я та визначати найефективніші стратегії фінансування медичних втручань:

Cost-Minimization Analysis (CMA): цей метод використовується для порівняння вартості двох чи більше лікувань, які мають однаковий клінічний ефект. CMA дозволяє вибрати технологію, яка є найбільш вигідною з фінансової точки зору при рівній ефективності.

Cost-Benefit Analysis (CBA): цей метод вимірює витрати та користь лікування у грошовому еквіваленті. CBA допомагає приймати рішення на основі порівняння витрат та вигод від конкретного медичного втручання.

Cost-Effectiveness Analysis (CEA): цей підхід дозволяє порівнювати вартість лікування з клінічним ефектом, який вимірюється фізіологічними показниками або міру покращення якості життя.

Cost-Utility Analysis (CUA): цей метод використовує показник якості життя (QALY – Quality-adjusted life years) для вимірювання клінічного ефекту. CUA дозволяє порівнювати вартість лікування за відношенням до його впливу на якість життя пацієнтів.

Висновок. На сьогодні в Україні протезування стає не лише медичною необхідністю, а й важливим елементом подолання травм та психологічної реабілітації постраждалих. Державні та громадські програми підтримки протезування мають величезне значення для стабілізації та підтримки потерпілих в умовах військових дій. Тому важливо забезпечити не лише доступ до протезів, але й їх постійний розвиток та вдосконалення з метою максимальної адаптації до потреб постраждалих осіб.

Фармакоеконічна оцінка протезування дозволить оптимізувати використання коштів для забезпечення надання постраждалим якісної медичної та фармацевтичної допомоги.